

Датум: 16-11-2017

Број: 2525

На основу члана 41. став 1. тачка 5. Статута Националне корпорације за осигурање стамбених кредита и извештаја о стручној оцени понуда овлашћеног лица за спровођење јавне набавке мале вредности – тонери, ЈН бр. 17/17, в. д. директора Националне корпорације за осигурање стамбених кредита доноси

### **О Д Л У К У** **о додели уговора о јавној набавци тонера**

Национална корпорација за осигурање стамбених кредита, Београд, Кнеза Милоша бр. 20, на основу Позива за достављање понуда у поступку јавне набавке мале вредности – тонери, ЈН бр. 17/17, а на основу примљених понуда и стручне оцене понуда, додељује уговор понуђачу "Golum" д.о.о. Београд, чија је понуђена цена у износу од 200.000,00 динара без пореза на додату вредност, односно 240.000,00 динара са порезом на додату вредност.

### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Национална корпорација за осигурање стамбених кредита (у даљем тексту: наручилац) је покренула поступак јавне набавке мале вредности – тонери, ЈН бр. 17/17, дана 16.10.2017. године. Процењена вредност предмета јавне набавке износи 400.000,00 динара без ПДВ-а.

До рока за достављање понуда пристигло је 6 (шест) понуда, и то понуда понуђача "Amphora" д.о.о. Београд, "Golum" д.о.о. Београд, "Delfi Commerce" д.о.о. Београд, "D.M.V. Promet" д.о.о. Београд, "Sogline" д.о.о. Београд и "Aigo BS" д.о.о. Београд.

У конкретном поступку јавне набавке одбијена је понуда понуђача "Sogline" д.о.о. Београд, чија је понуђена цена у износу од 36.824,00 динара без ПДВ-а. Наручилац је својом конкурсном документацијом, у одељку који носи назив "Техничке спецификације", на јасан и недвосмислен начин захтевао алтернативно тонере ознаке "CE255XD" у количини од 8 (осам) комада или тонере ознаке "CE255XC" у количини од 16 (шеснаест) комада. Увидом у понуду понуђача "Sogline" д.о.о. Београд, утврђено је да су у обрасцу понуде наведене јединичне цене у износу од 1791,00 динара без ПДВ-а и 1406,00 динара без ПДВ-а (кумулативно), што је у супротности са упутством за попуњавање, који недостатак је констатован у Записнику о отварању понуда бр. 2422 од 30.10.2017. године, који је достављен понуђачима истог дана, као и да је у истом обрасцу унета укупна цена у износу од 36.824,00 динара без ПДВ-а. Даљим увидом у понуду наведеног понуђача, у образац бр. 5 - структура цене, у први примерак, наручилац је утврдио да је понуђач руком додао "HP LJ P3015n CE255X", односно да је унета јединична цена у износу од 1.791,00 динара без ПДВ-а и укупна цена у износу од 14.328,00 динара без ПДВ-а. Такође, увидом у други примерак обрасца структуре цене, наручилац је утврдио да је понуђач

руком унео "HP LJ P3015n CE255A", односно да је унета јединична цена у износу од од 1.406,00 динара без ПДВ-а и укупна цена у износу од 22.496,00 динара без ПДВ-а. Наведене чињенице су такође унете у предметни записник о отварању понуда. Наручилац је из приложених образаца (образак понуде и два примерка обрасца структуре цене) заузео становиште да је наведени понуђач понудио кумулативно тонере ознаке "CE255X" у количини од 8 (осам) комада и тонере ознаке "CE255A" у количини од 16 (шеснаест) комада. Наведено становиште је предочено наведеном понуђачу, како би исти пружио додатна објашњења, сходно члану 93. став 1. Закона о јавним набавкама, односно како би се изјаснио да ли је становиште наручиоца исправно, односно уколико то није случај, да се изјасни које тонере (ознаке) је понудио, у којим количинама и која је јединична и укупна цена без ПДВ-а за сваку ознаку тонера. Наведени понуђач није пружио додатна објашњења наручиоцу и тиме није утицао на другачију оцену своје понуде. Наручилац истиче да је својом конкурсном документацијом захтевао, на јасан и недвосмислен начин, техничке спецификације тонера (ознаке) и (одговарајуће) количине за те тонере алтернативно, односно да је понуђачима остављено на избору које тонере и у којој (одговарајућој) количини ће бити понуђене. Наручилац наглашава да техничке спецификације тонера и (одговарајуће) количине нису биле предмет додатних информација и појашњења, нити је наручиоцу указано на евентуално уочене недостатке или неправилности, чиме би се указало наручиоцу да размотри могућност да се понуде тонери различитих техничких спецификација и количина од оних захтеваних конкурсном документацијом, већ су понуђачи пристали на садржину конкурсне документације, односно на техничке спецификације (ознаке) тонера и њихове (одговарајуће) количине. Међутим, наведени понуђач је понудио кумулативно две врсте тонера. Понудио је тонере техничких спецификација које одговарају захтеваним (захтевани тонери ознаке "CE255XC" и понуђени тонери ознаке "CE255X" имају одговарајуће техничке спецификације), али количина коју је понудио (осам комада) не одговара захтеваној количини (шеснаест комада). Даље, наведени понуђач је понудио и тонере ("CE255A") у количини од 16 (шеснаест) комада, чије техничке спецификације не одговарају техничким спецификацијама захтеваним конкурсном документацијом. Имајући у виду напред наведено, наручилац је заузео становиште да понуда наведеног понуђача није сачињена у складу са конкурсном документацијом захтеваним техничким спецификацијама.

Чланом 107. став 1. Закона о јавним набавкама прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Чланом 3. став 1. тачка 33. Закона о јавним набавкама прописано је да је прихватљива она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 3. став 1. тачка 32. Закона о јавним набавкама прописано је да је одговарајућа понуда она понуда која је благовремена и за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације.

Наиме, наведену понуду наручилац је одбио као неодговарајућу, сходно члану 107. став 1., у вези члана 3. став 1. тачка 33. и члана 3. став 1. тачка 32. Закона о јавним набавкама.

Наведене одредбе наручилац је предвидео у својој конкурсној документацији, у одељку под називом "Упутство понуђачима како да сачини понуду", у тачки 15., која носи назив "Искључење понуде", где је наведено да ће бити разматране само благовремене понуде, понуде које немају битних недостатака, одговарајуће понуде и прихватљиве понуде. Даље, наведено је да је неодговарајућа понуда она понуда која не испуњава све техничке спецификације захтеване конкурсном документацијом. Такође, наведено је да је прихватљива понуда она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке. На крају је наведено да понуде са битним недостацима, неодговарајуће и неприхватљиве понуде се неће даље разматрати, већ ће бити одбијене.

Рангирање понуда је извршено на основу, конкурсном документацијом, предвиђеног критеријума "најнижа понуђена цена". Прворангирана понуда понуђача "Golum" д.о.о. Београд, садржи понуђену цену у износу од 200.000,00 динара без ПДВ-а, другорангирана понуда понуђача "Aigo BS" д.о.о. Београд, садржи понуђену цену у износу од 205.920,00 динара без ПДВ-а, трећерангирана понуда понуђача "D.M.B. Promet" д.о.о. Београд, садржи понуђену цену у износу од 235.200,00 динара без ПДВ-а, четвортрангирана понуда понуђача "Delfi Commerce" д.о.о. Београд, садржи понуђену цену у износу од 238.880,00 динара без ПДВ-а, док петорангирана понуда понуђача "Amphora" д.о.о. Београд, садржи понуђену цену у износу од 358.160,00 динара без ПДВ-а.

Наиме, понуда понуђача "Golum" д.о.о. Београд је проглашена најповољнијом понудом.

Имајући у виду напред наведено, наручилац је донео одлуку као у диспозитиву.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права, у року од пет дана од објављивања исте на порталу јавних набавки.

В. д. директора Корпорације  
Гордана Кампороц Лукач

